



Teoría fundamentada constructivista: estrategias y prácticas distintivas desde un caso particular

Constructivist grounded theory: distinctive strategies and practices from a case

Teoria fundamentada construtivista: estratégias e prácticas distintas a partir de um caso particular

Lisette Avilés ^{1a} 

¹ University of Edinburgh, Edinburgh, United Kingdom. 

^a **Autor de correspondencia:** lisette.aviles@ed.ac.uk 

Como citar: Avilés L. Teoría fundamentada constructivista: estrategias y prácticas distintivas desde un caso particular. Rev. chil. enferm. 2025;7:80181. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2025.80181>

Fecha de recepción: 07 de agosto de 2025

Fecha de aceptación: 04 de noviembre de 2025

Fecha de publicación: 28 de noviembre de 2025

Editores: Matías Faúndez-Aedo 

RESUMEN

Objetivo: Revisar críticamente la teoría fundamentada constructivista como metodología en las ciencias sociales, examinando sus estrategias y prácticas distintivas usando un caso particular.

Desarrollo: Se examinan las estrategias y prácticas esenciales de la teoría fundamentada, incluyendo la sensibilidad conceptual, estrategias de muestreo y análisis de datos, método comparativo constante, codificación, escritura de memos, sensibilidad teórica, teorización y la saturación y suficiencia teórica. Para ejemplificar el uso de la metodología, el artículo utiliza la teoría “Leyendo a la familia”, que conceptualiza el proceso de entrevista para la donación de órganos en Chile. Se discute críticamente y en detalle su aplicación para el desarrollo de una teoría de rango medio en el contexto de enfermería. **Conclusiones:** La teoría fundamentada es una metodología cualitativa que es reconocida por su rigor metodológico y su aporte para comprender fenómenos complejos, lo que la hace especialmente relevante para el estudio del cuidado y enfermería. Este artículo contribuye a la ciencia de enfermería demostrando el rigor metodológico y práctico para el desarrollo teórico en la disciplina.

Palabras claves: Teoría Fundamentada; Enfermería; Investigación Cualitativa; Investigación Metodológica en Enfermería; Teoría de Enfermería.



ABSTRACT

Objective: To critically review constructivist grounded theory as a methodology in the social sciences, examining its distinctive strategies and practices using a case. **Development:** The essential strategies and practices of grounded theory are examined, including conceptual sensitivity, sampling and data analysis strategies, constant comparative method, coding, memo writing, theoretical sensitivity, theorizing, and theoretical saturation and sufficiency. To exemplify the use of the methodology, the article uses the theory ‘Reading the Family,’ which conceptualizes the approaching family process for organ donation in Chile. The article critically reviews in detail its application for the development of a middle-range theory for nursing. **Conclusions:** Grounded theory is a qualitative methodology recognized for its methodological rigor and its contribution to understanding complex phenomena, making it especially relevant for the study of care and nursing. This article contributes to nursing science by demonstrating the methodological and practical rigor for theoretical development in the discipline.

Keywords: Grounded Theory; Nursing; Qualitative Research; Nursing Methodology Research; Nursing Theory.

RESSUMO

Objetivo: Analise criticamente a teoria fundamentada construtivista como metodologia nas ciências sociais, examinando suas estratégias e práticas distintivas a partir de um caso particular. **Desenvolvimento:** As estratégias e práticas essenciais da teoria fundamentada são examinadas, incluindo sensibilidade conceitual, estratégias de amostragem e análise de dados, método comparativo constante, codificação, redação de memorandos, sensibilidade teórica, teorização e saturação e suficiência teórica. Para exemplificar o uso da metodologia, o artigo utiliza a teoria ‘Leitura da Família’, que conceitua o processo de entrevista para doação de órgãos no Chile. O artigo revisa criticamente em detalhes sua aplicação para o desenvolvimento de uma teoria de médio alcance para a enfermagem. **Conclusões:** A teoria fundamentada é uma metodologia qualitativa reconhecida por seu rigor metodológico e sua contribuição para a compreensão de fenômenos complexos, tornando-a especialmente relevante para o estudo do cuidado e da enfermagem. Este artigo contribui para a ciência da enfermagem ao demonstrar o rigor metodológico e prático para o desenvolvimento teórico na disciplina.

Palavras-chave: Teoria Fundamentada; Enfermagem; Pesquisa Qualitativa; Pesquisa Metodológica em Enfermagem; Teoria de Enfermagem.

INTRODUCCIÓN

La Teoría Fundamentada (TF) surge como una de las metodologías más tradicionales y rigurosas en investigación cualitativa. Su utilización en contextos de salud y enfermería se remonta a su creación en los años sesenta, con Jeanne Quint Benoliel, enfermera americana que formó parte fundamental del estudio de morir de Barney Glasser y Anselm Strauss, fundadores de la TF.¹ Sin embargo, su contribución ha sido solo destacada póstumamente como la fundadora olvidada.² Para más detalles, revisar el estudio de Avilés.³ En esencia, la TF es “una metodología para el desarrollo de teoría que es fundamentada en datos que han sido sistemáticamente recolectados y analizados”.⁴

Este artículo tiene por objetivo revisar críticamente la teoría fundamentada constructivista como metodología en las ciencias sociales, examinando sus estrategias y prácticas distintivas a partir de un caso particular. Usando la teoría “Leyendo a la familia”,⁵ se discutirá en detalle la aplicación de la metodología para el desarrollo de una teoría de rango medio (TRM). “Leyendo la Familia” fue

desarrollada para explicar el proceso de comunicación y cuidado de familias de potenciales donantes de órganos en Chile, visibilizando el cuidado y práctica de enfermería en conversaciones difíciles y de fin de vida.

DESARROLLO

Teoría fundamentada constructivista

La Teoría fundamentada constructivista (TFC) fue desarrollada y conceptualizada por la socióloga americana Dra. Kathy Charmaz,^{6,7} quien fue alumna de y formada por los fundadores de la TF, Glaser y Strauss. La variante constructivista se caracteriza por su epistemología relativista, el reconocimiento de múltiples puntos de vista, roles y realidades, su particular énfasis y posición reflexiva, situando la investigación en su contexto histórico, social y cultural.^{7,8} En otras palabras, la TFC hace un especial énfasis en el rol del investigador en la co-construcción de los datos y, por tanto, del fenómeno en estudio, generando “una imagen de esa realidad”.⁴ El énfasis de la perspectiva constructivista en visibilizar aquellos procesos sociales que se mantienen tácitos y silentes⁸ la hacen especialmente idónea para el desarrollo de teorías que visibilicen y expliquen el cuidado enfermero.

La TFC, como metodología, utiliza una serie de estrategias y prácticas claves de la TF, pero enfatiza y es más explícita en documentar estas estrategias y prácticas distintivas. Para ejemplificar éstas, el presente artículo usa la teoría “Leyendo a la Familia”^{5,9} para revisar críticamente la sensibilidad conceptual, estrategias de muestreo, método comparativo constante, codificación, sensibilidad teórica, escritura de memos, teorización y la saturación y suficiencia teórica que se realizaron para conceptualizar el proceso de entrevista para la donación de órganos en Chile.

Sensibilidad conceptual

Este concepto es introducido por Blumer,¹⁰ refiriéndose a aquellos conceptos que entregan “un sentido de referencia y guía cuando se aproxima a instancias empíricas”; así, sugiere direcciones a seguir o prestar atención a aspectos relevantes de las interacciones sociales. Van den Hoonaard resume tres ventajas del uso de conceptos sensibilizantes: 1) provee/entrega un medio metodológico para entrar al mundo que se intenta explorar, 2) ayuda a incrementar el nivel de abstracción, y 3) permite examinar de manera cuidadosa el desarrollo de conceptos desde los datos. La sensibilidad conceptual reconoce el rol y conocimiento del investigador.^{7,11}

En la práctica, la sensibilidad conceptual se refiere a todo conocimiento previo, asociado a la posición ontológica y epistemológica del investigador, incluyendo su experiencia en el tema, ya sea clínica o de investigación y conocimientos, que le servirán de guía al aproximarse al fenómeno de estudio. En “Leyendo a la Familia”, la sensibilidad conceptual incluyó mi experiencia y estudios previos en donación de órganos en Chile como punto de partida.¹² Así también lo explorado en las fases de revisión de la literatura y diseño, por ejemplo, los desafíos ya documentados de acompañar a familias de potenciales donantes dado el shock de una muerte repentina. Estos conocimientos y conceptos, por lo tanto, entregaron las primeras pistas y sugerencias para explorar ese mundo empírico.¹⁰

Estrategias de muestreo

Cuando Glaser y Strauss publicaron la TF como metodología, introdujeron el concepto de muestreo teórico (MT) y lo definieron como un proceso de recolección de datos para generar teoría por el cual el analista colecta, codifica, analiza datos, así como decide qué datos continuar recolectando y dónde encontrarlos para desarrollar teoría. Este proceso se controla en relación a la teoría emergente.¹

Sin embargo, ¿por dónde empezar? Respondiendo a esta interrogante, la TFC utiliza explícitamente dos estrategias que ayudan a clarificar el proceso muestral. Se comienza con muestro inicial, que se basa en la pregunta de investigación, y luego progresa a MT, el cual ayudará a refinar el proceso de

análisis a fin de desarrollar la teoría.^{7,13} Es importante distinguir en la TFC estas dos estrategias. Primero es la pregunta de investigación la que define los participantes y los primeros datos a recolectar. Estos datos deben ser analizados sistemática y constantemente. Es decir, el muestreo, por tanto, progresa a un MT. La consecuente recolección de datos busca datos que ayuden a entender, a conceptualizar el significado de los códigos o categorías construidas, su relación entre ellas, y aquellas brechas que puedan surgir.⁷

En “Leyendo a la Familia”,^{5,9} el muestreo inicial incluyó profesionales que participaban en el proceso de donación de órganos y familias que hubieran vivido esa experiencia. En el grupo de profesionales, enfermeros de procuramiento y personal de unidades críticas fueron incluidos. En cuanto a las familias, familiares donantes y no donantes fueron invitados a hacer parte, en tanto el foco fue en el proceso y no el resultado. En la medida en que el análisis avanzaba, se identificaron otros profesionales también relevantes para comprender la vivencia de los profesionales y familias: psicólogos y excoordinadores se incluyeron como parte del MT. Nuevas preguntas y una nueva guía de entrevistas se construyeron a fin de refinar y consolidar las categorías construidas. Asimismo, fue necesario incluir fotografías, que no habían sido previamente consideradas, a fin de comprender el rol e impacto de los espacios en el proceso de entrevista. Esta última modificación significó una enmienda en las autorizaciones éticas para incluir estos datos, justificando su necesidad en función del MT.

Análisis de los datos

Este proceso involucra la transformación de los datos en conceptualizaciones que permitan entender aquellos datos.⁷ El análisis es un proceso sistemático, flexible, creativo e intenso en términos de tiempo y análisis crítico, que promueve la reflexión y pensamiento en función de los datos, que genera preguntas e ideas más allá incluso de esos datos.¹⁴ El análisis comienza con el muestreo inicial, recolección de datos, análisis comparativo constante, codificación, escritura de memos, sensibilidad teórica, teorización, saturación de las categorías.^{1,7} Y para ello, el método comparativo constante (MCC) es clave.

Método comparativo constante

El MCC es precisamente lo que sugiere el nombre. El MCC involucra crear distinciones analíticas comparando datos con datos, códigos con códigos, y entre categorías, a fin de hacer sentido de los datos.¹⁵ Glaser y Strauss propusieron que este método facilitaba la integración, consistencia y cercanía con los datos para generar conceptos claros.¹ Charmaz,⁷ por otra parte, explicaba que el proceso no lineal del análisis comparativo constante permitía relacionar procesos y explorarlos de manera más profunda. Las comparaciones son entre acciones, códigos y categorías a fin de identificar sus similitudes y diferencias, pero también las brechas en los datos; brechas que permitan continuar, avanzar en el proceso de análisis y recolectar nuevos datos. Este tipo de análisis considera y busca diversidad en los datos estudiados a fin de producir ideas frescas que desafíen y refinen la teoría.^{1,16}

En “Leyendo a la Familia”, las acciones, las experiencias de los profesionales y familias fueron comparadas constantemente para lograr explicar el proceso de donación de órganos. Extractos de entrevistas, grupos focales, documentos y observaciones fueron comparados, contrastados continuamente, buscando diferencias y similitudes entre ellos. Nuevas preguntas determinaron nuevos participantes, buscando aquellos datos que parecían faltar, a fin de testear y refinar la teoría. Este proceso de comparación constante permitió de manera explícita relacionar y construir procesos.

Codificación

Bryant y Charmaz definen codificación como “el proceso de definir de qué se tratan los datos”.¹⁷ Charmaz describió dos niveles para codificar sistemáticamente los datos: codificación inicial y

focalizada.⁵ Estas estrategias de codificación promueven una examinación cuidadosa, es decir, la codificación ayuda al investigador a “estar en un espacio analítico interactivo”.⁷ De esta manera, los códigos son las unidades de análisis básicas y provisionales que identifican algo, por ejemplo, una idea, un evento o una acción presente en los datos. En otras palabras, involucra explícitamente el análisis sistemático de los datos.¹

La codificación inicial constituye el primer paso analítico descriptivo que se realiza analizando línea por línea, palabra por palabra, párrafo por párrafo, examinando qué pasa en los datos. Charmaz, además, sugería explícitamente usar gerundios,⁷ en tanto explicitan acción, movimiento y proceso; algo que ocurre que es dinámico, y que reconoce la posición del investigador en términos de lenguaje y formas de pensamiento. Sin embargo, Glaser enfatizaba la importancia de evitar que conceptos preconcebidos fueran forzados en los datos y, por lo tanto, la transparencia del proceso analítico es esencial y parte del rigor metodológico.¹⁸

La codificación focalizada involucra investigar y comparar los códigos iniciales con nuevos datos, verificando y testeando las ideas en los datos. Los códigos focalizados agrupan una mayor cantidad de datos que se enfocan en buscar y comparar patrones conceptuales para aumentar el nivel de abstracción.⁷ El MCC se realiza durante todo el proceso de análisis a todos los niveles. Estos niveles de análisis se realizan conjuntamente usando memos, sensibilidad teórica y teorización para construir la teoría.

En “Leyendo a la Familia”,^{5,9} los códigos iniciales describían aquello que ocurría en los datos usando gerundios, enfatizando el proceso como una constante en movimiento. Estos tienden a ser numerosos inicialmente, ya que primero describen lo que ocurre, tratan de desentramar, deconstruir en códigos la realidad social compleja y entramada que constituye el fenómeno social. En el estudio, se desarrollaron en total 116 códigos iniciales, de los cuales 25 fueron de la categoría central. Por ejemplo, cuatro códigos focalizados, exploraron las dimensiones del fenómeno usando conceptos teóricos para comprender las emociones en las interacciones sociales.⁹ Durante la revisión de la literatura se habían explorado tenuemente las emociones. Sin embargo, en tanto las emociones parecían ser esenciales, los datos se comenzaron a comparar con la literatura existente que pudiera ayudar a explicar el fenómeno.¹⁹

Sensibilidad teórica

Se refiere a la habilidad de entender y pensar y teóricamente para generar conceptos desde los datos y mostrar de manera abstracta la relación entre ellos.^{7,20} Glaser define sensibilidad teórica como un “interés e ideas para y desde los datos”.²¹ La familiaridad con otras disciplinas y teorías ayudan a conceptualizar y pensar más allá de los datos hacia nuevos problemas e ideas. En otras palabras, la sensibilidad teórica es lo que ya se sabe, se leyó y aprendió, como parte del conocimiento previo y durante el estudio que se utiliza para explicar y analizar los datos, pero manteniendo una apertura de pensamiento hacia otras ideas.²⁰ Charmaz argumentaba que para ganar sensibilidad teórica se debía buscar diferentes perspectivas, comparar y construir nuevos pensamientos e ideas.⁷ Esto requiere reconectarse con literatura nueva y conocida. Involucra parar, leer y pensar. Estas lecturas permiten mantener “los datos en perspectiva”,²¹ promoviendo nuevas ideas y preguntas que se documentan en los memos.

En “Leyendo a la Familia”,^{5,9} las emociones fueron identificadas precozmente como algo que parecía relevante. Esta idea y concepto, por tanto, fueron explorados desde distintos ángulos. ¿Qué son y cómo se definen las emociones? Para ellos se estudiaron teorías de la psicología, biología, neurociencia y sociología a fin de lograr explicar lo que los participantes y datos expresaban. Se comparó constantemente estas teorías con los datos para refinar, testear y construir la teoría, sus conceptos y cómo se relacionaban entre ellos.

Escritura de memos

El uso de memos constituye otra estrategia y práctica esencial en TF, y en particular en la TFC porque capturan las ideas, comparaciones y conexiones en y entre los datos, haciendo explícita la contribución del investigador en la construcción teórica.^{7,13,17} La escritura es flexible, creativa y puede ser desarrollada como el diario del investigador.⁷ Es decir, los memos constituyen todas aquellas notas que reflejan el proceso analítico del estudio, capturando la lógica de la construcción de códigos, categorías y las asociaciones entre ellos. Lempert se refería a los memos como “el proceso fundamental de enganchar con los datos que resulta en una ‘teoría fundamentada’”;²² es el proceso en que los datos son analíticamente interpretados y se transforman en teoría. Glaser escribía que “los memos lideran naturalmente la abstracción o ideación” porque ellos capturan el pensamiento del investigador.²¹ No es de sorprender que los memos capturen el diseño, la racionalidad metodológica y objetivo del muestreo teórico.²¹

En “Leyendo a la Familia”,^{5,9} se creó el diario del investigador en el software de análisis NVivo 12 donde se escribió y capturó todo el proceso investigativo. Esto incluyó notas diarias de ideas, decisiones metodológicas, preguntas, cuestionamientos y cómo continuar. El formato de los memos fue diverso, incluyendo notas, audios de las ideas, dibujos y diagramas hechos a mano, luego fotografiados y subidos al software. Memos también fueron creados cada vez que se necesitó explicar y cuestionar ciertos códigos y categorías, en especial cuando los códigos fueron refinados, agrupados o modificados. Los memos, de esta manera, fueron utilizados como espacio para hacer sentido y documentar en detalle el proceso de análisis y teorización. El capturar las ideas cronológicamente permitió no solo generar evidencia del proceso de análisis, sino también registrar cuándo se desarrolló una idea, sus preguntas, su construcción de idea a concepto. Pero también, esto fue invaluable luego de periodos de descanso o interrupción, por ejemplo, vacaciones, asistir a conferencias, entre otras. El diario permitió la continuidad del análisis de datos, retomando el mismo espacio de pensamiento al releer ideas, decisiones metodológicas y cómo continuar el análisis y la teorización en curso.

Teorización

En TF, la teorización involucra “un proceso iterativo en que las ideas son usadas para hacer sentido a los datos, y los datos son usados para cambiar nuestras ideas”.¹⁵ En esencia, con la ayuda de teorías existentes se hace sentido o explican los datos y el fenómeno a estudiar. Ambos, la teorización y la sensibilidad teórica, ayudan a promover y crear nuevas ideas y, por lo tanto, son interdependientes. Para lograr construir teoría, el foco debe ser “definir y conceptualizar relaciones entre las experiencias y eventos”.⁷ Desde el enfoque constructivista, se logra teorizar a través de la subjetividad del investigador que cuestiona analíticamente los datos. En otras palabras, la lógica inductiva de pensamiento no es suficiente para lograr el nivel abstracto de teoría. Se necesita la lógica abductiva de pensamiento para construir una TRM.

A pesar de que la abducción es la lógica de pensamiento para desarrollar teoría, el concepto comienza a ser mencionado explícitamente como parte de la TF solo en los 90s y, en particular, en el enfoque constructivista.^{7,23-24} Así, una TFC debe incluir: a) Teorización como una actividad en curso y constante, b) Utilización las estrategias de TF, c) Usar inducción y abducción, d) Definir la teorización, y e) Reflejar consistencia entre el proceso de teorización y la teoría.⁷ Flick relaciona el proceso creativo en la codificación y abducción como un principio lógico de inferencia.¹³ El concepto y su utilización en las ciencias sociales han sido sujeto de confusión y malentendidos.²³ Reichertz analiza la abducción de Peirce en términos de una lógica intelectual y cognitiva para crear momentos de “iluminación” de nuevas asociaciones o explicaciones para un fenómeno en particular.²³⁻²⁴ En otras palabras, la abducción en TF es el proceso intelectual lógico que guía posibles explicaciones teóricas para hacer sentido a los datos.

En “Leyendo a la Familia”,^{5,9} este proceso de pensamiento fue capturado y documentado mediante el uso de memos como el momento “¡Eureka!, ¿será que la clave es cómo ellos leen las emociones de la familia?” Esta idea motivó una serie de observaciones, preguntas específicas a los participantes, cuestionando y verificando el proceso, como aquello central que podía explicar el proceso de entrevista a la familia en el contexto de la donación de órganos.

Saturación y suficiencia teórica

A medida que el análisis progresa, el MT ayuda a refinar la teoría hasta que se consigue la saturación de la teoría.¹ Aunque el concepto de saturación fue descrito y definido por Glaser y Strauss, es actualmente un concepto utilizado ampliamente en investigación cualitativa.^{7,17} Saturación teórica significa que “no se han encontrado nuevos datos para desarrollar las propiedades de la categoría”¹ o “ya no ocurren o surgen nuevas ideas teóricas”.⁷

Se argumenta que la saturación se logra cuando las propiedades, dimensiones y relaciones entre categorías revelan una comprensión coherente del fenómeno.^{1,8} El concepto, sin embargo, puede ser difícil de documentar en la práctica. En la TFC el muestreo y la saturación teórica ocurren como procesos flexibles y en conjunto a fin de suficientemente explicar los datos con la teoría desarrollada. Pero hay autores que han reportado cómo estos procesos pueden ser inconsistentes y vagos en la literatura. Por ello, la suficiencia teórica surge como un concepto más claro y realista para describir cuándo terminar la recolección de datos y es usada de manera frecuente en TFC. Dey plantea la suficiencia teórica como el proceso en que los datos recolectados son suficientemente adecuados y nuevas modificaciones no son necesarias para entender de manera profunda la teoría.²⁰ Es decir, se termina la recolección de datos cuando la densidad conceptual del concepto central se ha conseguido.²⁵ En “Leyendo a la Familia”,^{5,9} la suficiencia teórica fue alcanzada cuando el concepto de “pérdida ambigua” se logró comprender y fue suficiente para explicar la teoría.²⁶

CONCLUSION

La TF constituye una metodología sistemática y robusta para la construcción de teoría. Para ello, se requiere aplicar en el proceso investigativo una serie de prácticas y estrategias distintivas que permitan la abstracción necesaria para el desarrollo de una TRM. Sin embargo, los textos clásicos y metodológicos necesarios para comprender estas prácticas y citados en este artículo están aún solo en inglés, limitando su acceso y estudio. Respondiendo a esta brecha, este artículo ha revisado críticamente y en detalle estas estrategias y prácticas distintivas utilizando la teoría “Leyendo la Familia” como ejemplo del desarrollo de una TRM para explicar el cuidado de enfermería en el contexto de donación de órganos. Así, el presente artículo contribuye a una mejor comprensión de la metodología, como una alternativa metodológica sistemática y rigurosa, lo que cobra especial relevancia dado que el reporte de estas necesarias consideraciones metodológicas ha sido escasamente descrito en la literatura en español.

CONFLICTO DE INTERESES: la autora declara no tener conflictos de intereses.

FINANCIAMIENTO: Sin financiamiento.

AUTORÍA:

LA: Conceptualización, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

REFERENCIAS

1. Glaser B, Strauss A. The discovery of grounded theory: strategies for qualitative research. New York: Aldine Pub; 1967.

2. Bryant A. Grounded theory and grounded theorizing: pragmatism in research practice. New York: Oxford University Press; 2017.
3. Avilés L. Teoría fundamentada: evolución histórica, enfermería y su variante constructivista. Rev chil enferm. 2025;7:78602. <https://doi.org/10.5354/2452-5839.2025.78602>
4. Strauss A, Corbin J. Grounded theory methodology. En: Denzin NK, Lincoln YS, editores. Handbook of qualitative research. Thousand Oaks, California: SAGE Publications Inc.; 1994.
5. Avilés, L. Reading the family: A constructivist grounded theory on organ donation conversations. PLoS ONE. 2024;12(19): e0312462. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0312462>
6. Charmaz K. Grounded theory. Objectivist and constructivist methods. En: Denzin NK, Lincoln YS, editores. Handbook of qualitative research. Segunda ed. Thousand Oaks: SAGE; 2000.
7. Charmaz K. Constructing grounded theory. Segunda ed. London: SAGE; 2014.
8. Charmaz K. Shifting the ground. Constructivist grounded theory methods. En: Morse JM, Stern P, Corbin J, Bowers B, Charmaz K, Clarke AE, editores. Developing grounded theory: the second generation. Walnut Creek, Calif.: Left Coast Press; 2009.
9. Avilés L. Reading the family: a constructivist grounded theory on approaching families of potential organ donors [tesis de doctorado]. Edimburgo: The University of Edinburgh; 2020.
10. Blumer H. What is wrong with social theory? ASA. 1954;19(1):3-10. <https://doi.org/10.2307/2088165>
11. Van den Hoonaard W. Sensitizing concepts. En: Given L, editor. The SAGE Encyclopedia of qualitative research methods. Thousand Oaks: SAGE Publications; 2008.
12. Avilés L. Comprensión de la experiencia vivida de familiares que aceptaron la donación de órganos de un pariente fallecido, en la Región Metropolitana [Tesis de magister]. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile; 2014.
13. Flick U. Qualitative research kit: Doing grounded theory. Segunda ed. London: SAGE Publications Ltd; 2018.
14. Coffey A, Atkinson P. Making Sense of Qualitative Data: Complementary Research Strategies. London: SAGE Publications; 1996.
15. Hammersley M, Atkinson P. Ethnography principles in practice. Tercera ed. New York: Routledge; 2007.
16. Dey I. Grounding categories. En: Bryant A, Charmaz K, editores. The SAGE handbook of grounded theory. Los Angeles, California: SAGE Publications Ltd; 2007.
17. Bryant A, Charmaz K. The Sage Handbook of grounded theory. Los Angeles, California: SAGE Publications Ltd; 2007.
18. Glaser B. Constructivist grounded theory? Grounded Theory Review. 2012;11(1):1-9. <https://doi.org/10.17169/fqs-3.3.825>
19. Lois J. Heroic efforts. The emotional culture of search and rescue volunteers. New York and London: New York University Press; 2003.
20. Dey I. Grounding grounded theory: guidelines for qualitative inquiry. San Diego: Academic Press; 1999.
21. Glaser B. Theoretical sensitivity. Mill Valley: Sociology Press; 1978.
22. Lempert L. Asking questions of the data: memo writing in the grounded theory tradition. En: Bryant A, Charmaz K, editores. The SAGE handbook of grounded theory. Los Angeles: SAGE Publications Ltd; 2007.
23. Reichertz J. Abduction: the logic of discovery of grounded theory. En: Bryant A, Charmaz K, editores. The SAGE handbook of grounded theory. Los Angeles, California: SAGE Publications Ltd; 2007.
24. Peirce CS, Hartshorne C, Weiss P, Burks A. Collected papers of Charles Sanders Peirce. Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press; 1960.

25. Nelson J. Using conceptual depth criteria: addressing the challenge of reaching saturation in qualitative research. *Qual Res.* 2017;17(5):554-570. <https://doi.org/10.1177/1468794116679873>
26. Avilés L, Kean S, Tocher J. Ambiguous loss in organ donor families: A constructivist grounded theory. *J Clin Nurs.* 2023;32:6504–6518. <https://doi.org/10.1111/jocn.16574>